ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной консисторіи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи. Цѣна за годъ пять руб., а за полгода три руб. съ пересылкой.

ГОДЪ ВТОРОЙ

№ 20

15 октября 1875 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Съ экземпляромъ Высочайшаго манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Ввликой Княгини Маріи Павловны сыномъ Александромъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 сего августа, за № 2802, съ препровожденіемъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, даннаго сего августа въ 19 день, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени сыномъ

Александромъ и о именованіи новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени сыномъ Александромъ и о именованіи новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные же экземпляры Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ литургіею, по прочтеніи манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и впредь во всѣхъ священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей фамиліи такъ: „и о новорожденномъ Великомъ Князѣ Александрѣ Владиміровичѣ.“ 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Августа 22 дня 1875 года. № 35.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Въ 19-й день сего августа, Любезнѣйшая НАША Невѣстка, Ея Императорское Высочество, Государыня Великая Княгиня Марія Павловна, Супруга Любезнѣйшаго НАШЕГО Сына, Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Владиміра Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ НАМЪ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Александромъ.

Таковое ИМПЕРАТОРСКАГО НАШЕГО Дома приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей въ утѣшеніе НАМЪ ниспосланной, МЫ вполнѣ удостовѣрены, что всѣ вѣрноподданные НАШИ вознесутъ съ НАМИ ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Сего Любезнѣйшаго НАМЪ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Москвѣ, въ Петровскомъ Дворцѣ въ 19-й день августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемъ сотъ семьдесятъ пятое, Царствованія НАШЕГО въ двадцать первое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Печатано въ Санктъ-Петербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ. Августа 21-го дня 1875 года.

ЖУРНАЛЫ

полоцкаго епархіальнаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства.

(Продолженіе.)

3 сентября 1875 года.

5.) Докладывано: объ открытіи свѣчнаго склада въ полоцкой епархіи.

Постановлено: Признавая, что духовенство полоцкой епархіи получитъ несомнѣнное пособіе для училищъ отъ учрежденія свѣчнаго епархіальнаго склада, съѣздъ находитъ необходимымъ открыть таковой, если на то послѣдуетъ разрѣшеніе Его Преосвященства, примѣняясь къ правиламъ свѣчнаго склада тамбовской епархіи, опубликованнымъ въ 15-мъ № епархіальныхъ вѣдомостей за 1874 годъ, съ тѣми дополненіями и ограниченіями, о коихъ сказано будетъ ниже.

Для завѣдыванія складомъ устроить центральное управленіе въ г. Витебскѣ и уѣздныя управленія въ каждомъ уѣздномъ городѣ. Для центральна управленія избрать четырехъ членовъ (и единогласно избраны), а именно: ключаря каѳедр. собора священника Василія Кудрявцева, священниковъ градскихъ витебскихъ церквей Николая Соколова, Ѳеодора Заволоцкаго и эконома архіерейскаго дома Александра Рылло, срокомъ на одинъ годъ; завѣдываніе же уѣздными складами поручить оо. настоятелямъ соборовъ и городскихъ церквей съ ихъ помощниками, или съ другими священниками по ихъ усмотрѣнію, съ тѣмъ, чтобы неизбѣжные мелочные расходы, при пріемѣ, пересылкѣ и доставкѣ на мѣсто свѣчь, были покрываемы изъ средствъ соборовъ или церквей заимообразно на счетъ прибыльной суммы отъ продажи свѣчъ. Члены центральнаго управленія немедленно, по утвержденіи сего журнала Его Преосвященствомъ, потребуютъ отъ оо. благочинныхъ свѣдѣнія о томъ, сколько и какихъ свѣчъ нужно будетъ въ каждую церковь на годъ и отъ членовъ уѣздныхъ управленій о томъ, куда удобнѣе пересылать свѣчи, и, по полученіи сихъ свѣдѣній, снесутся съ заводами о томъ, по какой низшей цѣнѣ могутъ они доставлять, при оптовой покупкѣ, пудъ свѣчь для полоцкой епархіи. Получивъ свѣдѣнія отъ заводчиковъ, центральное управленіе потребуетъ отъ благочинныхъ, чтобы сумма, необходимая для покупки полугодичной пропорціи свѣчь, была ему немедленно выслана отъ каждой церкви. При этомъ съѣздъ находилъ бы болѣе удоб-

нымъ въ видахъ сокращенія пересылки и облегченія трудовъ центральнаго управленія, чтобы потребное количество для каждаго уѣзда свѣчь высылалось въ уѣздныя управленія, впрочемъ вопросъ этотъ удобнѣе можетъ быть рѣшенъ членами центральнаго управленія по сношеніи ихъ съ заводчиками. Отчетность по уѣздамъ лежитъ на уѣздныхъ, а по епархіи на центральномъ, управленіяхъ: послѣднее получаетъ потребныя свѣдѣнія отъ первыхъ. Канцелярскій расходъ и наемъ расходчика (полагая ему 50 руб.) покрывается выручаемою отъ продажи свѣчъ прибылью. Члены центральнаго управленія войдутъ въ условія съ заводчиками о томъ, чтобы при высылкѣ полугодичной пропорціи свѣчь за наличныя деньги они высылали отъ трети до половины въ запасъ, чтобы, за недостаткомъ свѣчь, не встрѣтилось надобности церквамъ обращаться за покупкою свѣчь на сторону; въ свою очередь священноцерковнослужители со старостами обязуются не покупать свѣчь нигдѣ, кромѣ свѣчнаго склада, подъ опасеніемъ отвѣтственности, еслибы о семъ дошли свѣдѣнія до центральнаго комитета. При семъ съѣздъ осмѣливается просить Его Преосвященство, не признано ли будетъ возможнымъ пригласить монастыри къ покупкѣ свѣчь въ епархіальномъ складѣ. Свѣдѣнія о прибыли должны быть представляемы епархіальному съѣзду, для распредѣленія таковой на нужды духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

Архипастырская Его Преосвященства по сему предмету резолюція послѣдовала таковая: „Сент. 11.

1875. Духовная консисторія, по соображеніи сего постановленія съ существующими узаконеніями, дастъ мнѣ обстоятельное мнѣніе, касательно приведенія его, если не представится къ тому какихъ либо препятствій, въ исполненіе.

4 сентября 1875 г.

1) *Докладывано:* о женскихъ въ епархіи духовныхъ училищахъ.

Постановлено: По прочтеніи проэкта, представленнаго священникомъ Іаковомъ Богдановичемъ объ открытіи въ епархіи женскаго епархіальнаго училища на основаніи Высочайше утвержденнаго устава 20 сентября 1869 года, и по обсужденіи всѣхъ средствъ, изысканныхъ доселѣ духовенствомъ, съѣздъ не находитъ ни какихъ вѣрныхъ источниковъ для открытія епархіальнаго женскаго училища. Но, имѣя въ виду ограниченность штата въ полоцкомъ женскомъ училищѣ дух. вѣдомства, не удовлетворяющаго нуждамъ всего духовенства епархіи, вслѣдствіе чего даже дѣти священно-служителей остаются вовсе безъ образованія, съѣздъ постановилъ: 1) просить Его Преосвященство, милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ объ увеличеніи штата воспитанницъ въ полоцкомъ женскомъ училищѣ съ будушаго 1876 года хотя до 100 вакансій, такъ какъ это количество, по личному заявленію на съѣздѣ г. смотрителя сего училища, можетъ удобно помѣститься въ училищномъ домѣ.

2) Имѣя въ виду неоднократныя заявленія прежнихъ епархіальныхъ съѣздовъ о расширеніи учи-

лищной программы введеніемъ новыхъ языковъ и музыки, по примѣру другихъ епархій, просить ходатайства Его Преосвященства о введеніи въ училищѣ означенныхъ предметовъ на средства отцевъ воспитанницъ.

3) Просить Его Преосвященство о разрѣшеніи отчислять на воспособленіе женскимъ училищамъ 2% съ годичной церковной суммы.

4) Поддержать и по возможности расширить и возвысить полоцкое спасо-евфросиніевское училище, для чего а) просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ о причисленіи къ полоцкому Спасо-Евфросиніевскому монастырю всѣхъ средствъ и угодій заштатнаго Борисоглѣбскаго монастыря; б) просить матерь Игуменью и сестеръ онаго монастыря, не признано ли будетъ возможнымъ, кромѣ существующаго училищнаго дома, устроить еще новый, чтобы можно было помѣстить въ училищѣ не менѣе 60 воспитанницъ; в) просить также матерь Игуменью, какъ начальницу училища, наблюсти, чтобы утвержденная для онаго Свят. Синодомъ программа была выполняема надлежаще, и, въ случаѣ нужды, пригласить на должности наставницъ окончившихъ курсъ воспитанницъ полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; г) изъ 2% церковной суммы, если таковые будутъ разрѣшены Его Преосвященствомъ къ отпуску на женскія училища, половину отчислять ежегодно въ пользу училища спасо-евфросиніевскаго

На семъ архипастырская Его Преосвященства

резолюція послѣдовала таковая: „Сент. 11. 1875. 1) На отчисленіе 2% отъ всѣхъ церковныхъ ежегодныхъ доходовъ,—кромѣ суммъ имѣющихъ какое либо опредѣленное назначеніе,—въ пользу женскихъ духовныхъ училищъ *согласенъ* съ тѣмъ, чтобы половина изъ нихъ, т. е. 1%, поступала на усиленіе средствъ полоцкаго училища, состоящаго подъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, согласно выше (журн. № 2) доложенному заявленію о томъ г-жи начальницы того училища баронессы Боде, а другая половина, т. е. тоже 1%, поступала въ пособіе спасо-евфросиніевскому училищу, на улучшеніе и распространеніе его. Деньги эти должны быть отчислены изъ церковныхъ доходовъ за сей же 1875 годъ и препровождены по назначенію съ тѣмъ, чтобы правленіе полоцкаго училища представляло мнѣ ежегодно надлежащій отчетъ въ израсходованіи ихъ; въ спасо-евфросиніевскомъ же училищѣ деньги эти, впредь до составленія и утвержденія проэкта о преобразованіи его, оставались бы неприкосновенными и полагались въ банкъ, для приращенія процентами. 2) Касательно 1-й и 2-й стт. сего постановленія,—*осуществимы ли онѣ*?—Правленіе полоцкаго женскаго духовнаго училища, на основаніи устава своего и мѣстныхъ обстоятельствъ, представитъ мнѣ надлежащія сообраѫенія. 3). Касательно же причисленія, или приписки, полоцкаго борисоглѣбскаго *мужскаго* монастыря, въ которомъ нѣтъ *монаховъ*, со всѣми угодьями его, къ полоцкому женскому спасоевфросиніевскому монастырю, въ которомъ монахини помѣ-

щаются тѣсно и гдѣ имѣется женское училище съ 50 сиротами и бѣдными воспитанницами, представитъ мнѣ обстоятельныя соображенія духовная Консисторія, предварительно снесшись по сему предмету съ достоуважаемою матерью Игуменіею спасоевфросиніевскаго монастыря. Наконецъ 4) о преобразованіи спасоевфросиніевскаго училища, чтобы довести его до такого состоянія, чтобы и изъ него могли выходить хорошія народныя учительницы, имѣть сужденіе, по окончаніи возникающаго дѣла о припискѣ борисоглѣбскаго къ спасоевфросиніевскому монастырю. А между тѣмъ просить, отъ моего имени, Директора народныхъ училищъ казанской губерніи, о присылкѣ ко мнѣ программъ и штатовъ казанской женской земской учительской семинаріи. О приведеніи въ исполненіе этой моей резолюціи *консисторія учинитъ надлежащее распоряженіе.*

2) *Докладывано:* донесеніе полоцкаго спасо-евфросиніевскаго монастыря настоятельницы Игуменіи Евфросиніи отъ 14 августа за № 59, по резолюціи Его Преосвященства сданное въ епархіальный съѣздъ для соображенія при сужденіяхъ о евфросиніевскомъ училищѣ.

Постановлено: Въ виду предположеннаго епархіальнымъ съѣздомъ преоброзованія спасо-евфросиніевскаго училища, просить матерь Игуменію, чтобы на будущее время принимаемы были въ это училище по преимуществу дѣти духовнаго званія, воспитанницы же изъ другихъ сословій допускались бы въ училище только въ томъ случаѣ, когда будутъ свободныя вакансіи, или же за особую соотвѣтственную плату.

На семъ архипастырская Его Преосвященства резолюція: „Сент. 11. 1875. Постановленіе это препроводить къ матери Игуменіи спасо-евфросин. монастыря для соображеній при пріемѣ воспитанницъ въ училище.“

3) *Докладывано:* Отношеніе правленія вит. д. семинаріи, отъ 4 сентября сего года за № 670, слѣдующаго содержанія: „На отношеніе Съѣзда отъ 3-го текущаго сентября за № 3, правленіе витебской семинаріи, съ утвержденія Его Преосвященства, имѣетъ честь сообщить, что 1) со времени преобразованія семинаріи на пріемныя испытанія въ оной явилось въ 1873 году 31 ученикъ, въ 1874 году—28 и въ 1875 —53 ученика, изъ нихъ нѣкоторымъ было отказано въ пріемѣ въ 1873 и 1874 г. по недостаточности обнаруженныхъ ими на испытаніяхъ познаній, а не по недостатку штатныхъ вакансій, такъ какъ, согласно примѣч. къ § 130 Сем. Уст., могутъ быть принимаемы ученики и сверхъ штата до нормальнаго въ каждомъ классѣ числа ихъ; 2) что хотя на основаніи сего изъ явившихся на настоящія пріемныя испытанія 53 человѣкъ и можетъ быть принято 50 человѣкъ, если они окажутся достойными того по своимъ познаніямъ, но, при настоящихъ размѣрахъ классныхъ комнатъ и семинарскаго зданія, развѣ только въ одномъ изъ классовъ можетъ быть помѣщено 50 учениковъ безъ вреда для ихъ здоровья, а въ общежитіе семинаріи ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть принято болѣе 122 человѣкъ, 3) что, согласно вышеизложенному, не видится еще необходимости хо-

датайствовать объ увеличеніи штатнаго числа учениковъ въ семинаріи, а если Съѣздъ находитъ это число не соотвѣтствующимъ потребностямъ епархіи, то, согласно примѣч. къ § 130 Сем. Уст., можетъ ходатайствовать о семъ предъ высшимъ Начальствомъ; 4) что хотя, безъ особаго разрѣшенія Св. Синода, и могутъ быть принимаемы ученики сверхъ штата, но при этомъ число казенныхъ вакансій будетъ оставаться прежнее т. е. 61; Правленіе же семинаріи съ своей стороны можетъ только чрезъ мѣстнаго Архипастыря ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ дополнительной суммы въ пособіе тѣмъ изъ достойнѣйшихъ по поведенію и успѣхамъ ученикамъ, родители которыхъ не въ состояніи будутъ вносить всей платы за содержаніе".

Постановлено: Такъ какъ изъ отношенія семинарскаго Правленія видно, что по силѣ § 130 Устава семинаріи въ каждомъ изъ первыхъ трехъ классовъ должно быть не болѣе 50 учениковъ, а въ остальныхъ по 55 въ каждомъ, то Съѣздъ не усматриваетъ и особой надобности утруждать Преосвященнѣйшаго Архипастыря просьбою ходатайствовать объ увеличеніи штатнаго числа учениковъ въ семинаріи; а потому постановилъ: просить редакцію отпечатать это отношеніе Правленія семинаріи въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства, а Правленіе семинаріи просить, чтобы оно въ силу 166 ст. Уст. семинаріи въ поощреніе воспитанниковъ, отличающихся по успѣхамъ въ наукахъ и поведенію, ходатайствовало за нихъ предъ Архипастыремъ объ отпускѣ Св. Синодомъ дополнитель-

ной суммы на содержаніе такихъ воспитанниковъ.

На семъ архипастырская Его Преосвященства резолюція: „Сент. 11. 1875. Утверждается“.

5 сентября 1875 года.

1) *Докладывано:* о равномѣрномъ раздѣлѣ 10% сбора и вѣнчиковаго между училищами—витебскимъ и полоцкимъ.

Справка: Изъ журналовъ витебскаго и полоцкаго училищныхъ съѣздовъ, помѣщенныхъ въ №№ 6 и 15 епархіальныхъ вѣдомостей за 1875 г., видно, что на витебское д. училище причитается 10% кошельковаго сбора 2553 р. 94 к., и вѣнчиковаго—464 р. 29 к., а всего 3018 р. 23 коп. сер.; на полоцкое же духовное училище 10% сбора 1877 р. 33 к., вѣнчиковой 432 р. 45 к., а всего на это училище—2307 р. 78 к., менѣе противъ витебскаго училища на 708 р. 45 к.

Зак. На основаніи 19 ст. уст. уч., епархія раздѣлена на училищные округи епархіальнымъ начальствомъ, и, при раздѣленіи, оно принимало въ соображеніе близость и безпрепятственность въ сообщеніи духовенства съ училищемъ округа (епарх. вѣд. № 1875 г.) Къ училищу округа пріурочиваются всѣ дѣти духовенства и всѣ средства этаго округа (2 п. § 24), кромѣ пожертвованій поступающихъ отъ монастырей (цирк. указъ Св. Синода 15 окт. 1870 г. № 58.--)

Постановлено: Такъ какъ духовенство полоцкаго училищнаго округа актами уполномочило депутатовъ настаивать на равномѣрномъ раздѣленіи 10% сбора и вѣнчиковаго между училищами витебскимъ и

полоцкимъ, а духовенство витебскаго округа заявило желаніе недопустить это раздѣленіе, то депутаты Съѣзда не находятъ возможности сами собою, въ виду интересовъ своего округа, рѣшить этотъ вопросъ положительно. А потому, общимъ мнѣніемъ, положили: просить Его Преосвященство разрѣшить этотъ вопросъ по своему благоусмотрѣнію.

Основанія, по которымъ депутаты витебскаго округа не согласны на равномѣрный раздѣлъ общецерковныхъ средствъ, слѣдующія:

Если раздѣлить всѣ церковныя средства поровну на два училища, то слѣдовало бы раздѣлить на нихъ по ровну и дѣтей всего духовенства, что въ епархіи, а это противно будетъ уставу училищъ. Что касается до нуждъ училищныхъ, то ихъ въ одномъ и другомъ достаточно, но онѣ должны быть покрываемы такими средствами, объ изысканіи коихъ духовенство округа должно всемѣрно заботиться (§ 20 уст. учил.). И. если духовенство витебскаго округа усиленнымъ стараніемъ увеличило церковный источникъ по своему округу на столько, что онъ много превышаетъ такой же источникъ полоцкаго округа, то это обстоятельство не служитъ основаніемъ къ отдѣленію излишка на училище полоцкаго округа. Къ тому же и положеніе полоцкаго д. училища гораздо лучше положенія витебскаго. Первое имѣетъ готовый домъ, въ которомъ за умѣренную плату удобно могутъ содержаться и пансіонеры, тогда какъ духовенство витебскаго училищнаго округа не имѣетъ помѣщенія даже для сиротъ, такъ что училищное начальство за тѣсно-

тою казеннаго дома отказываетъ имъ въ помѣщеніи, до рѣшенія сего вопроса окружнымъ Съѣздомъ, (отн. правл. вит. уч. № 422 сент. 3 дня), угрожая уволить изъ училища сиротъ, если духовенство не дастъ ему тотчасъ же средствъ на наемъ квартиры для помѣщенія ихъ; родители же своекоштныхъ воспитанниковъ платятъ по 70 и 80 р. въ годъ за такія квартиры, противъ которыхъ протестуетъ училищное начальство, а за болѣе соотвѣтствующія требованіямъ удобныя квартиры по 100 и 120 р. Самое содержаніе полоцкаго училища по мѣстнымъ условіямъ должно обходиться дешевле. Это доказывается тѣмъ, что, по смѣтѣ, представленной нынѣ витебскимъ д. училищемъ въ окружной Съѣздъ, при отношеніи отъ 3 сен. № 421, кромѣ содержанія дома, требуется на каждаго воспитанника по 150 р., тогда какъ въ полоцкомъ училищѣ на тотъ же предметъ истрачивается по 67 р. 56 к. сер. Если витебскій округъ превышаетъ полоцкій численностію церквей и средствами, то онъ превышаетъ и числомъ сиротъ: въ витебскомъ училищѣ ихъ 40, а въ полоцкомъ—35. Сколько же потребуется излишка средствъ для витебскаго д. училища на 5 сиротъ, если предположить содержаніе каждаго сироты вмѣстѣ съ содержаніемъ дома хотя въ 95 р., какъ это предположено было по прежней смѣтѣ?—

Депутаты полоцкаго округа представляютъ слѣдующія основанія: а) содержаніе учениковъ въ училищѣ полоцкомъ обходится ни какъ не дешевле содержанія въ витебскомъ, и хотя плата за пансіоне-

ра положена 67 р. 56 к., но сюда не включена сумма, затрачиваемая особо на содержаніе собственно дома; въ общей же сложности содержаніе воспитанника въ полоцкомъ училищѣ обходится въ 95 руб. сер.; б) нѣкоторыя церкви динабургскаго уѣзда, по бѣдности, совершенно освобождены отъ взноса 10% на училище; но эта бѣдность произошла не потому, чтобы духовенство сего уѣзда не прилагало усиленныхъ стараній къ увеличенію церковныхъ доходовъ, а потому, что этотъ уѣздъ населенъ болѣе иновѣрцами; в) нынѣ 6 церквей лепельскаго уѣзда, какъ припечатано на стр. 516 въ 13 № епарх. вѣдомостей за 1875 г., вновь отчислены отъ полоцкаго къ витебскому округу; г) вообще церкви полоц. округа гораздо бѣднѣе церквей округа витебскаго, такъ какъ большинство населенія состоитъ изъ иновѣрцвъ; д) хотя полоцкое д. училище обезпечено отъ Правительства домомъ, но оный требовалъ уже нѣкоторыхъ расходовъ, что можно видѣть изъ смѣты, на покраску половъ, стѣнъ, печей и потребуетъ въ скоромъ времени и большихъ затратъ; е) по обширности училищнаго зданія, на содержаніе его расходуется ежегодно 2075 р. 56 к.,—сумма такая, которой не можетъ затратитьвитебскій округъ на наемъ дома, на который онъ употреблялъ прежде 525 р.—и, наконецъ, хотя депутаты витебскаго округа и приводятъ въ основаніе своихъ трбованій § 20 уст. д. уч., разъясненный Св. Синодомъ, но эта статья говоритъ собственно о сборахъ, производимыхъ съ духовенства, а не о средствахъ общеепархіальныхъ, кои

должны быть раздѣляемы собственно на сиротъ, соразмѣрно числу ихъ, между тѣмъ витебскій округъ и прежде получалъ большее количество общеепархіальныхъ средствъ и нынѣ не желаетъ уступить, предоставляя полоцкому округу, съ меньшими средствами, содержать почти одинаковое число воспитанниковъ.

На семъ архипастырская Его Преосвященства резолюція послѣдовала таковая: „Сент. 11. 1875. Въ виду различнаго пониманія ОО. депутатами разныхъ училищныхъ округовъ статей училищнаго устава и для прекращенія, на будущее время, между ними споровъ по сему предмету, заготовить отъ моего имени отношеніе къ г. оберъ-прокурору Св. Сунода, для разрѣшенія настоящаго вопроса центральнымъ управленіемъ духовно—учебнаго вѣдомства".

(Продолженіе будетъ.)

Полоцкая духовная Консисторія $\frac{12}{13}$ сентября, съ утвержденія Его Преосвященства, опредѣлили: а) Причтамъ церквей полоцкой епархіи чрезъ благочинныхъ и настоятелямъ соборовъ строго подтвердить, чтобы содержаніе получали изъ Казначействъ не болѣе и не менѣе того количества, какое показано въ таблицахъ, разосланныхъ изъ Консисторіи при указахъ отъ 13 сентября 1874 г. и по истеченіи каждаго полугодія, въ началѣ слѣдующаго, представляли бы благочиннымъ на имя Консисторіи донесенія о полученномъ жалованьи собственно за прошедшее полугодіе, не включая въ оное таковаго

же за мѣсяцы другаго полугодія; б) для устраненія затрудненія въ повѣркѣ отчетности о жалованьи причтовъ, постановить тѣмъ же причтамъ въ непремѣнную обязанность получать таковое жалованье не отдѣльно каждымъ членомъ причта, а чрезъ довѣренное лицо на весь причтъ, и представлять одно донесеніе о полученіи содержанія всѣми членами причта каждой церкви, за общимъ всѣхъ ихъ подписомъ; и в) Благочиннымъ и Настоятелямъ соборовъ тоже строго подтвердить, чтобы они непремѣнно представляли въ Консисторію донесенія причтовъ о полученномъ содержаніи за первое полугодіе къ 15 августа, а за 2-е полугодіе къ 15 февраля, предваривъ какъ Благочинныхъ и Настоятелей соборовъ, такъ и причты, что за неисполненіе означеннаго распоряженія они подвергаемы будутъ денежному штрафу.—

Сентября 17 дня 1875 года. № 5677.

ИНОЕПАРХ. РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Минскаго епархіальнаго начальства относительно вѣнчанія иновѣрцовъ не состоящихъ въ русскомъ подданствѣ.

Одинъ изъ священниковъ минской епархіи не согласился вѣнчать съ своею прихожанкою прусскаго подданнаго на томъ основаніи, что иностранецъ этотъ не вступилъ въ подданство Россіи,—такъ какъ ст. 67 т. X ч. 1 повелѣваетъ иновѣрцамъ, не состоящимъ въ русскомъ подданствѣ, испрашивать Высочайшее разрѣшеніе на повѣнчаніе ихъ съ православными невѣстами. Въ разрѣшеніе означеннаго

недоразумѣнія, минская духовная консисторія дала знать сему священнику, что законъ этотъ отмѣненъ приложеннымъ при указѣ Св. Синода 13 іюня 1864 г., за № 3184, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 10 февраля того же года.

Самарскаго епархіальнаго начальства—о совратителяхъ въ расколъ.

Самарская духовная консисторія слушали отношеніе судебнаго слѣдователя съ перепискою о совращеніи крестьяниномъ с. Подъема, николаевскаго уѣзда, Иваномъ Чичкинымъ православной мѣщанской дѣвицы Елисаветы Жуковой въ расколъ поморской секты. Изъ переписки этой видно, что священникъ с. Подъема Діонисій Царевскій, со словъ священника с. Большой Глушицы, николаевскаго уѣзда, Петра Сергіевскаго, письменно заявилъ мировому сдьѣ VI участка, того же уѣзда, о прописанномъ выше совращеніи, съ присовокупленіемъ, что Чичкинъ женился на Жуковой, и просилъ съ совратителемъ, какъ явнымъ преступникомъ, поступить на основаніи закона. Это заявленіе мировой судья, на основаніи ст. 117 уст. уголов. судопр., препроводилъ на дальнѣйшее распоряженіе къ судебному слѣдователю, а сей послѣдній какъ заявленіе священника Царевскаго, такъ и переписку по нему, передалъ, на основаніи 1005 и 1006 ст. уст. уголов. судопр., на распоряженіе самарской духовной консисторіи. По справкѣ оказалось: Въ указѣ Св. Синода, отъ 5-го апрѣля 1875 года, за

№ 157, изъяснено, между прочимъ: для обращенія ихъ (раскольниковъ и заблуждающихся) ни въ какомъ случаѣ не прибѣгать къ инымъ средствамъ, кромѣ указуемыхъ достопримѣчательнымъ примѣромъ св. ревнителей о спасеніи душъ, т. е., духовнаго увѣщанія, растворениаго любовію, кротостію и долготерпѣніемъ, ни подъ какимъ видомъ не вмѣшиваться въ ихъ раскольническія требы, ниже въ какія либо полицейскія распоряженія о противозаконныхъ дѣйствіяхъ, преслѣдованіе коихъ не есть дѣло духовенства. Въ указѣ Св. Синода, отъ 24-го августа 1872 года, за № 1670, изъяснено, что судебное преслѣдованіе блудн го сожитія православныхъ, какъ между собою, такъ и съ раскольниками и иновѣрными, вовсе не относится къ предметамъ духовнаго вѣдомства, которое противъ этого общественнаго зла должно дѣйствовать увѣщаніями и, въ случаяхъ, указанныхъ церковными и гражданскими законами,— церковными взысканіями, а отнюдь не мѣрами полицейскими. Приказали: Переписку, сообщенную судебнымъ слѣдователемъ IV участка, николаевскаго уѣзда при отношеніи отъ 19 мая, за № 490, отослать къ мѣстному благочинному для разслѣдованія существа дѣла, согласно § 10 наставленія по дѣламъ раскола, предписавъ ему донести обстоятельно о томъ, что окажется по дознанію. Священнику с. Подъема, николаевскаго уѣзда, Діонисію Царевскому за вчатіе сего дѣла безъ законнаго основанія, минуя епархіальное начальство, сдѣлать замѣчаніе. А такъ какъ подобнаго рода доносы, по неосновательности ихъ, поступаютъ иногда и отъ

другихъ священниковъ епархіи, то въ силу указовъ Св. Синода отъ 5 апрѣля 1845 года, за № 157, и отъ 24 августа 1872 года, за № 1670, подтвердить циркулярно духовенству епархіи, чрезъ припечатаніе въ „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, въ дѣлахъ раскола дѣйствовать согласно выписанныхъ на справку узаконеній.

Таврическаго епархіальнаго начальства—разъясненіе о крестныхъ ходахъ.

Таврическая духовная консисторія, вслѣдствіе возбужденнаго благочиннымъ перекопскаго округа вопроса о томъ, какіе крестные ходы можно и какіе нельзя совершать безъ разрѣшенія высшаго начальства, опредѣленіемъ, утвержденнымъ его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, епископомъ таврическимъ и симферопольскимъ, постановила: благочинному перекопскаго округа и вмѣстѣ съ симъ и духовенству таврической епархіи, чрезъ епархіальныя вѣдомости, выяснить, что безъ разрѣшенія высшаго начальства не можетъ быть дозволяемо совершеніе крестныхъ ходовъ вновь нарочито учреждаемыхъ, по случаю особенныхъ какихъ-либо важныхъ событій, или происшествій въ приходѣ. Что же касается до обычныхъ въ средѣ православнаго народа крестныхъ ходовъ, совершаемыхъ по желанію прихожанъ, для освященія полей, или колодцевъ, во время засухи, бездождія или другаго какого-либо всеобщаго бѣдствія, то таковые ходы всегда могутъ быть совершаемы и безъ осо-

баго разрѣшенія начальства, подобно тому, какъ совершаются крестные ходы во время освященія воды въ день Богоявленія, преполовенія и 1 августа, равно и крестные ходы, или процессіи при погребеніи умершихъ, потому что въ подобныхъ случаяхъ церковью положено не только неотложно совершать крестные ходы, но и составлены на сіи случаи эктеніи и молитвы; государственными же законами подобные крестные ходы невоспрещены. Но при подобныхъ крестныхъ ходахъ надлежитъ напередъ увѣдомлять мѣстную полицейскую власть, для принятія должныхъ мѣръ, къ предупрежденію безпорядковъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По резолюціи Его Преосвященства отъ 4 сентября эржепольская церковь *перечислена* изъ рѣжицкаго благочинія въ динабургское.

Уволенъ за штатъ священникъ якиманской полоцкаго уѣзда церкви Іоаннъ *Богдановичь* (28 августа).

Умеръ священникъ мартиновской лепельскаго уѣзда церкви Іоаннъ Блюдинскій (18 августа.

Опредѣлены: учитель полоцкаго дух. училища Иванъ *Габовичъ* на священническое мѣсто къ краснобережской невельскаго уѣзда церкви, учитель вѣтринскаго народнаго училища Иванъ *Гипдовскій* на священническое мѣсто къ мартиновской леп. у. церкви, студентъ витебской дух. семинаріи Василій *Воробьевъ* на священническое мѣсто въ с. Липиниш-

ки динабургскаго уѣзда и безмѣстный священникъ Василій *Шниповскій* къ исправленію должности приходскаго священника при якиманской полоцкаго уѣзда церкви.

Перемѣщенъ священникъ липинишской динабургскаго уѣзда церкви Петръ *Сченсновичъ* на священническое мѣсто въ с. Мосарь лепельск. уѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЖУРНАЛЪ

по обозрѣнію Его Преосвященствомъ церквей въ уѣздахъ динабургскомъ, люцинскомъ и рѣжицкомъ.

(Продолженіе.)

16 мая. Утромъ, послѣ чаю и завтрака, Владыка, поблагодаривши хлѣбосольнаго барона Рыка за гостепріимство, отправился далѣе по маршруту. Къ сожалѣнію, баронъ Рыкъ, при прощаніи, какъ-бы въ вознагражденіе за свое хлѣбосольство, началъ приносить жалобу на мѣстнаго православнаго священника и ходатайствовать объ отступникахъ отъ православія, чтобы имъ дозволено было возвратиться въ римско-католичество. Какъ эта жалоба, такъ и вмѣшательство г-на барона не въ свои дѣла, произвели на архипастыря видимо непріятное впечатлѣніе. Сдѣлавши народу, стоявшему на крыльцѣ дома Липскихъ, архипастырское наставленіе касательно исполненія ими религіозныхъ и гражданскихх обязанностей, преосвященный поспѣшилъ удалиться отъ сего дома. Въ м. Балтиновѣ, по случаю перемѣны лошадей, Владыка на крыльцѣ волостнаго правленія принялъ предложенный учителемъ балтиновскаго волостнаго училища чай и часа въ 4 по полудни прибылъ въ с. *Михалово*; здѣсь, остановившись около церкви, помолился и,

благословивши собравшихся прихожанъ мѣстной церкви, пригласилъ ихъ собраться на слѣдующій день по утру,—и затѣмъ отправился въ с. *Голышево*, аДЛя и прибылъ въ 5 ч. по полудни.

Здѣсь, послѣ обычной встрѣчи, Владыка привѣтствовалъ собравшихся православныхъ христіанъ словомъ „зрдавствуйте" и „радуйтесь, православные христіане, потому что вы православные (прихожане с. Голышева состоятъ изъ выселенцевъ русскихъ губерній—рязанской, псковской, орловской и др.)!", училъ ихъ соблюдать заповѣди Закона Божія, которыя вкратцѣ и были изъяснены имъ. Узнавши предварительно о томъ, что нѣкоторые изъ прихожанъ голышевской церкви находятся во враждебныхъ отношеніяхъ къ своему священнику по причинѣ будто бы неправильнаго избранія церковнаго старосты (на 5 е трехлѣтіе). Его Преосвященство убѣждалъ прихожанъ любить своего пастыря, которому вручено словесное стадо его прихода; говорилъ, что тогда только можетъ быть прочно благосостояніе пасомыхъ имъ словесныхъ овецъ, когда они будутъ находиться въ мирныхъ отношеніяхъ къ своему духовному отцу,—и Господу Богу не можетъ быть пріятна молитва человѣка не миролюбиваго. Выходя изъ церкви, Архипастырь опять училъ народъ миролюбію, милосердію, трезвости и прочимъ христіанскимъ добродѣтелямъ; не вдалекѣ отъ церкви Владыка замѣтилъ два кладбища и совѣтовалъ сохранять ихъ въ должной чистотѣ,—въ оградѣ церковной благословилъ могилу жены священника. Потомъ Его Преосвященство спросилъ:

существуетъ ли при церкви приходское попечительство и узнавши, что таковаго нѣтъ, Архипастырь разъяснилъ народу, въ чемъ должна заключаться должность попечителей. Попечительство, говорилъ Владыка, между прочимъ, состоитъ въ томъ, что члены онаго должны быть, въ нѣкоторомъ родѣ, помощниками священнику въ его заботахъ о врученной ему паствѣ, —что-бы принадлежащія къ приходской церкви кладбища содержались въ должной чистотѣ,—чтобы члены попечительства заботились о благолѣпіи своего приходскаго храма и входили во всѣ нужды онаго, и всѣми средствами старались расположить своихъ соприхожанъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на поддержаніе храма и священныхъ принадлежностей онаго.—Подходя къ дому священника, Его Преосвященство былъ встрѣченъ матерью священника съ хлѣбомъ-солью. Въ домѣ священника Владыка и спутники его имѣли скромный обѣдъ, послѣ котораго отправились на ночлегъ въ с. Михалово.

17 мая. Въ 7 ч. утра въ михаловской церкви сдѣлана была Его Преосвященству обычная встрѣча, послѣ которой мѣстнымъ священникомъ (онъ же и благочинный церквей рѣжицкаго уѣзда) о. И. Борисовичемъ прочитаны были утреннія молитвы. Послѣ отпуста Владыка въ мантіи произнесъ слово на текстъ: *„Домъ мой домъ молитвы наречется“*.—Затѣмъ осматривалъ устроенную церковнымъ старостою купцомъ Ярославцевымъ, на мѣстѣ прежней церкви, часовню и располагалъ его и всѣхъ находящихся ма вмѣсто нынѣшняго приходящаго въ ветхость

при этомъ прихожанъ михаловской церкви къ пожертвованіямъ на сооруженіе новаго каменнаго храдеревяннаго, рекомендуя имъ отдѣлять на это святое дѣло ту часть изъ своихъ средствъ, которая такъ нещадно употребляется на хмѣльные напитки. Принялъ чай въ домѣ священника и послѣ того слушалъ молитвы учениковъ и учениць михаловскаго народнаго училища и раздавалъ имъ книжки духовно-нравственнаго содержанія.—Изъ с. Михалова Его Преосвященству путь лежалъ въ г. Рѣжицу; но жители г. *Люцина*, чрезъ своихъ представителей, просили Архипастыря не оставить и ихъ своимъ посѣщеніемъ и Владыка исполнилъ неотступную ихъ просьбу. Въ 1 ч. дня прибылъ въ Люцинъ. На площади около церкви собралось множество народа посмотрѣть въ первый разъ на архипастыря; большинство были евреи. Въ церкви сдѣлана была Его Преосвященству встрѣча, послѣ которой Архипастырь произнесъ слово на текстъ: „*Шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа*“. Въ словѣ Владыка изложилъ ученіе о Единомъ Тріvпостасномъ Богѣ (по Аѳанасію Александрійскому. См. Слѣд. псалт. л. 1), разъяснилъ символъ вѣры и говорилъ, какимъ образомъ совершилось спасеніе человѣка чрезъ І. Христа. Затѣмъ осматривалъ церковь, въ которой за лѣвымъ клиросомъ поставлена храмовая икона Успенія Божіей Матери въ серебрянной ризѣ и въ кіотѣ, украшенномъ роскошною позолоченною рѣзьбою. Когда Его Преосвященство спросилъ у старосты (купецъ Я. Н. Семендяевъ), чьимъ стараніемъ

икона сія пріобрѣтена, старецъ Семендяевъ отвѣчалъ архипастырю, что Господь Богъ послалъ,— это значило, что икона пріобрѣтена на средства самаго старосты: Владыка, благословивъ *доброхотнаго дателя,* поцѣловалъ его въ голову. По выходѣ изъ церкви Его Преосвященство посѣтилъ училища мужское и женское,—больницу, тюремный замокъ,— домъ люцинскаго священника,—купца Столбошинскаго и наконецъ принялъ обѣдъ въ домѣ купца Семендяева. За обѣдомъ, въ числѣ прочихъ гостей, былъ и ксендзъ люцинскаго костела, къ которому Владыка выражалъ особенную привѣтливость. Въ концѣ обѣда діакономъ Орловымъ, съ разрѣшенія Архипастыря, провозглашено было многолѣтіе, между прочимъ: „и всѣмъ христіаномъ, въ радости сшедшимся во всечестнѣмъ домѣ семъ“.—Послѣ обѣда Владыка отправился далѣе и въ $4^1/_2$ часа по полудни прибылъ въ г. Рѣжицу, гдѣ и остановился, на прежней квартирѣ, въ домѣ купца Масляникова. Здѣсь находилась уже и свита Его Преосвященства, вызванная изъ Витебска телеграммою, для совершенія, при дальнѣйшемъ обозрѣніе епархіи, архіерейскихъ богослуженій.—Въ 6 часовъ, въ рѣжицкомъ соборѣ, началось всенощное бдѣніе, послѣ котораго Его Преосвященствомъ произнесено было поученіе на слова изъ утренняго воскреснаго евангелія, читаннаго на всенощномъ бдѣніи: „*Глагола ей (Маріи) Іисусъ: жено! что плачешися, кого ищеши? Она же, мнящи яко вертоградарь есть, глагола ему: Господи аще ты еси взялъ Его, повѣждь ми, гдѣ еси положилъ Его, и азъ возьму Его*“. Какъ Марія, говорилъ между про-

чимъ Владыка, находилась близъ Господа, но не тотчасъ узнала Его: такъ и наши старовѣры живутъ въ средѣ членовъ православной церкви, но не узнаютъ ее. Но Марія искала Господа: наши же старовѣры, закоснѣвши въ своихъ заблужденіяхъ, не ищутъ—не стараются отыскать Матерь свою, истинную церковь Христову. И далѣе въ словѣ своемъ, Владыка указывалъ слушателямъ признаки истинной церкви христовой, и говорилъ, что всѣ эти признаки есть въ церкви великороссійской или православной.

(Продолженіе будетъ)

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ Священникъ Матѳій *Красавицкій*.

Дозволено цензурою 18 октября 1875 года.

Г. Витебскъ. Типографія куп. Г. А. Малкина.